

La science comme accélérateur d'un processus naturel: l'immunité collective



Qu'est-ce que l'immunité collective ou de groupe?

Le mot immunité désigne l'ensemble des mécanismes de défense d'un organisme contre les éléments étrangers à l'organisme, en particulier les agents infectieux (virus, bactéries ou parasites) et le mot groupe se définit comme un ensemble de choses, dans ce cas, de personnes, la société. Ensembles, ils forment l'immunité collective, par l'immunisation (vaccination ou anticorps naturels) d'une grande partie de la population, les autres ne pouvant être vaccinés vont être protégés de la maladie en question sans la nécessité d'être vaccinés. Ce phénomène a lieu puisque les personnes immunisées ne vont pas pouvoir transmettre le virus (qui ne survivra pas dans son organisme), ce qui coupe la chaîne de transmission de l'agent pathogène qui par conséquent ne va pas



arriver à cette petite partie de la population non vaccinée (femmes en sainte, nouveaux nés, etc.).

Processus naturel ou artificiel?

Depuis les débuts de la vie humaine sur Terre, l'Humanité a survécu à de nombreuses maladies et épidémies (la peste, la variole, la grippe espagnole, etc). Et si cela a été possible c'est notamment grâce à la Nature (parler du fait que notre système immunitaire est le résultats d'innovations sélectives au cours du temps dans les processus évolutifs), qui a permis cette immunisation collective de la population de manière "naturelle". Ceci-dit, la Nature est insensible et non discriminante, et ces épidémies ont été effectivement stoppées, mais avec un coût énorme en personnes et surtout dans une période très longue de temps. Naturellement on a pu survivre mais de manière très dure.

Aujourd'hui, on a pu évoluer socialement et notamment dans le domaine scientifique et médical. Dès 1796, on a déjà inventé le premier vaccin de l'histoire (contre la variole) ce qui a permis de sauver de nombreuses vies. Grâce à ces outils (artificiels) mis à notre disposition par la recherche, on peut effectuer le même travail que faisait dans le passé la Nature mais de façon accélérée, ce qui diminue le coût en vies et veille ainsi pour la survie de la majorité de la population.

De là, émergent 2 stratégies pour combattre les épidémies. On a pu le voir avec l'épidémie du COVID-19 ou deux positions se sont affirmées dans le monde. D'une part des pays comme le Nicaragua ou le Royaume-Uni (au début), qui ont voulu adopter une position "naturaliste" et ont décidé de ne pas intervenir dans la société et laisser l'immunisation se faire de manière naturelle, ce qui évidemment implique un grand nombre de morts. D'autres pays comme la France, l'Espagne, la Chine ou l'Italie, ont décidé d'intervenir et de profiter des connaissances scientifiques et confinant leurs populations pour arrêter la transmission du virus dans l'attente d'un vaccin. Cependant cela a engendré un déficit économique, très important.

C'est là qu'un conflit éthique se met en place. Il est mieux de sauver des vies ou l'économie d'un pays? Les deux? L'avenir nous le dira.

Sources:

<https://www.sciencedirect.com/sdfe/pdf/download/eid/1-s2.0-S1576988701702294/first-page-pdf>

<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52248497>

<https://www.youtube.com/watch?v=44Aj9yMkec>

<https://www.nuevatribuna.es/articulo/actualidad/es-inmunidad-rebano-inmunidad-grupo/20200517083203174945.html>

https://historia.nationalgeographic.com.es/a/grandes-pandemias-historia_15178/3

<https://www.nationalgeographic.es/ciencia/2020/03/que-es-inmunidad-de-grupo-estrategia-abandonada-por-reino-unido>

<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/groupe/38423?q=groupe#38360>

<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/immunit%C3%A9/41753>

https://fr.wikipedia.org/wiki/Chronologie_des_vaccins

<https://unsplash.com/>

